Questions de révision

Pr. Pence

LSC1120B (partie VETE), 6 septembre 2025

Les questions qui suivent sont préparées afin d'être utile pour vous dans votre révision de la matière du cours pendant la session de janvier. L'examen sera tiré de **la matière couverte** par ces questions, mais **pas forcément dans exactement la même forme** de question. Donc elles indiquent ce que vous devez réviser, mais **il ne sera pas utile du tout de mémoriser des réponses à ces questions.** Elles sont divisées selon chaque de nos sept séances du cours.

Introduction

1. Les philosophies d'Aristote, du christianisme, et de Descartes, chacune dans une manière assez différente, partage le trait d'avoir refusé de donner de la vraie considération philosophique ou morale aux animaux. Pourquoi, dans chaque cas?
2. Qu'est-ce que l'anthropocentrisme, et dans quelle mesure est-ce un problème?
3. Quelle différence a-t-il entre l'anthropocentrisme et l'anthropomorphisme dans l'étude des animaux?

Nature humaine

1. Avant le développement de la théorie de l'évolution, le concept de la nature humaine le plus répandu est celui appelé par Machery « essentialiste ». Qu'est-ce que ça veut dire? Pourquoi le concept tel qu'il était exprimé par Descartes est proprement décrit comme essentialiste?
2. Après l'avènement de l'évolution, par contre, on a reconnu un grand problème avec tous ces concepts « essentialistes ». C'est quoi exactement?
3. Machery nous dit qu'il ne faut pas nécessairement abandonner le concept de la nature humaine, malgré le problème décrit dans la question précédente. Quels avantages voit-il si l'on le retient?
4. Quel concept de la nature humaine est proposé par Machery afin de remplacer ces notions essentialistes? Ce concept est censé nous fournir quels avantages? Pensez-vous qu'il réussit?

Différences humaine-animal

1. Pourquoi serait-il pertinent moralement (selon, par exemple, les utilitaristes) de savoir si les animaux sont capables de sentir la douleur, ou ressentir la souffrance?
2. Pourquoi serait-il pertinent moralement de comprendre le niveau de communication (soit « linguistique », ne serait-ce que minime, soit non-linguistique) des animaux?
3. On a discuté quelques différentes théories de la communication, d'une sorte assez simple et facile à appliquer aux animaux, à des sortes beaucoup plus exigeantes par rapport à la capacité cognitive. Comparer et contraster ces théories et la facilité de croire qu'elles peuvent fonder une sorte de communication animale.
4. Quel lien pourrait-on voir entre la communication et notre « théorie de l'esprit », ou capacité de comprendre les pensées des autres?
5. Quels types de « normes sociales » ou « proto-moralité » sont présents chez les animaux que l'on a discutés? Pourquoi ces normes pourraient-elles être importantes pour notre considération morale des animaux?

Cognition animale

1. On a considéré trois différents types d'action (stimulus-réponse, téléologique, rationnelle) qui peuvent être utilisés comme cadre pour interpréter les comportements des animaux. Décrire pourquoi il est difficile de trancher sur la question de quel type applique le mieux à un comportement donné.
2. Quel type de preuve pourrait-on montrer que les animaux ont la capacité de comprendre les états d'esprit de nous et d'autres animaux ("theory of mind")?
3. Pourquoi serait-il valable de décomposer la question de la conscience animal en les 5 « dimensions » de Birch et al.? Qu'est-ce que ça veut dire sur le plan expérimental? Sur le plan conceptuel?
4. Décrire les problèmes potentiels dans notre effort de savoir si les animaux sont vraiment conscients, ou s'ils ont des états mentaux. Quelles différences y a-t-il entre cet effort et notre connaissance de la conscience des autres humains?

Obligations aux animaux

1. Qu'est-ce que le spécisme? Peut-il se justifier?
2. Pourquoi le consequentialisme apparaît-il particulièrement convenable à donner la considération morale aux animaux?
3. On a discuté de l'idée que, normalement, les gens ont parfois des intuitions morales assez proche au consequentialisme, et parfois assez proche au déontologisme. Donnez un exemple de chaque type d'intuition.
4. Quels problèmes peut-on soulever pour la conception de droits des animaux de Regan?

Obligations aux animaux domestiques

1. Expliquez la théorie du contrat social appliquée aux êtres humains. Quel problème cette théorie veut-elle résoudre (pourquoi a-t-elle été proposée)?
2. Quelle est la différence entre une théorie « historique » du contrat social et une théorie « hypothétique » du contrat social?
3. Quels sont les problèmes potentiels qui peuvent nous empêcher de construire une théorie du contrat domestique entre les êtres humains et les animaux domestiqués?