

La philosophie féministe de la science

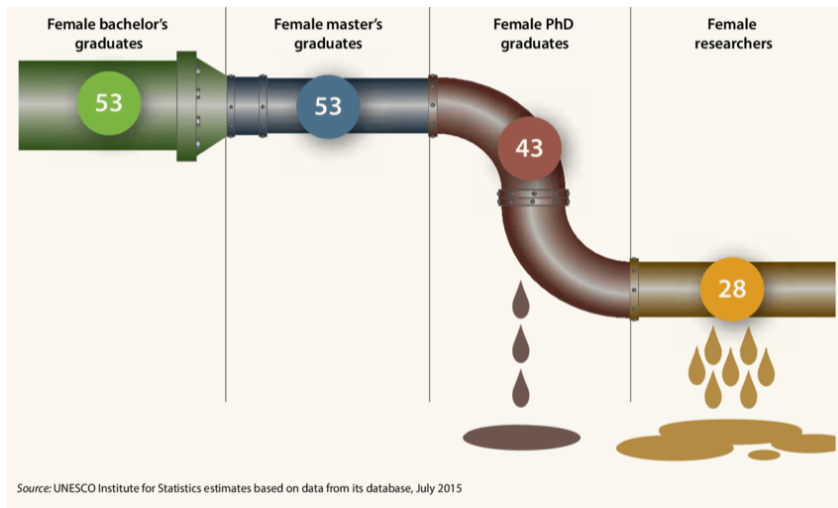
LFIL02602 – Philosophy of Science
séance 9

(Quelques) Impacts des perspectives féministes

- 1 Exposer les préjugés en matière de formation, d'embauche, de financement, etc.
- 2 Exposer les préjugés dans les théories et la collecte de données
- 3 Aide active à l'élaboration de nouvelles et meilleures connaissances scientifiques



Le “Leaky Pipeline” (tuyau percé)



Le préjugé implicite

Il est de plus en plus évident que les jugements des gens sont influencés par des facteurs qui non seulement vont à l'encontre de ce que nous exprimerions verbalement, mais sont d'une certaine manière *inconscients* ou *inaccessibles* pour nous.



Are Emily and Greg More Employable than Lakisha and Jamal? A Field Experiment on Labor Market Discrimination

Marianne Bertrand & Sendhil Mullainathan

WORKING PAPER 9873

DOI 10.3386/w9873

ISSUE DATE July 2003

We perform a field experiment to measure racial discrimination in the labor market. We respond with fictitious resumes to help-wanted ads in Boston and Chicago newspapers. To manipulate perception of race, each resume is assigned either a very African American sounding name or a very White sounding name. The results show significant discrimination against African-American names: White names receive 50 percent more callbacks for interviews. We also find that race affects the benefits of a better resume. For White names, a higher quality resume elicits 30 percent

Le préjugé implicite

Les résultats montrent une discrimination importante à l'encontre des noms afro-américains : Les noms blancs reçoivent 50 % de rappels en plus pour les entretiens. Nous constatons également que la race influe sur les avantages d'un meilleur CV. Pour les noms blancs, un CV de meilleure qualité suscite 30 % de rappels supplémentaires, alors que pour les afro-américains, l'augmentation est bien moindre.



Le préjugé implicite

Beaucoup de questions philosophiques :

- Cela devrait-il conduire à un scepticisme plus global ?
- Sommes-nous moralement responsables de ces préjugés (qui, par définition, échappent au moins en partie à notre contrôle) ?
- Devrions-nous essayer de les changer ? Comment ?



Barbara McClintock (1902-1992)



Levi-Strauss (1930s)

Le village entier partit le lendemain dans une trentaine de pirogues, nous laissant seuls avec les femmes et les enfants dans les maisons abandonnées.



Renforcer les normes de genre

MHC-dependent mate preferences in humans

CLAUS WEDEKIND¹, THOMAS SEEBECK², FLORENCE BETTENS³
AND ALEXANDER J. PAEPKE¹

¹Abteilung Verhaltensökologie, Zoologisches Institut, Universität Bern, CH-3032 Hinterkappelen, Switzerland

²Institut für Allgemeine Mikrobiologie, Universität Bern, Baltzerstrasse 4, CH-3012 Bern, Switzerland

³Institut für Immunologie und Allergologie, Inselspital Bern, CH-3010 Bern, Switzerland

SUMMARY

One substantial benefit of sexual reproduction could be that it allows animals (including humans) to react rapidly to a continuously changing environmental selection pressure such as coevolving parasites. This counteraction would be most efficient if the females were able to provide their progeny with certain allele combinations for loci which may be crucial in the parasite-host arms race, for example the MHC (major histocompatibility complex). Here we show that the MHC influences both body odours and body odour preferences in humans, and that the women's preferences depend on their hormonal status. Female and male students were typed for their HLA-A, -B and -DR. Each male student wore a T-shirt for two consecutive nights. The next day, each female student was asked to rate the odours of six T-shirts. They scored male body odours as more pleasant when they differed from the men in their MHC than when they were more similar. This difference in odour assessment was reversed when the women rating the odours were taking oral contraceptives. Furthermore, the odours of MHC-dissimilar men remind the test women more often of their own actual or former mates than do the odours of MHC-similar men. This suggests that the MHC or linked genes influence human mate choice today.

Renforcer les normes de genre

At last, science discovers why blue is for boys but girls really do prefer pink

Mark Henderson, Science Editor

Published at 5:05PM, August 21 2007

We all know that women like pink and men prefer blue, but we have never really known why.

Now it emerges that parents who dress their boys in blue and girls in pink may not just be following tradition but some deep-seated evolutionary instinct.

Researchers have found that there could be sound historical reasons why women have developed a heightened appreciation of reds and pinks, while men are drawn to blue.

 Post a comment

 Print

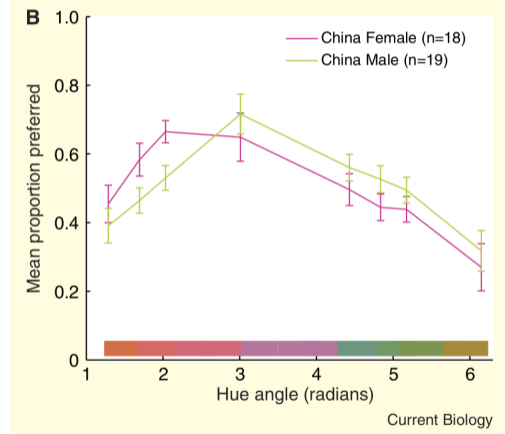
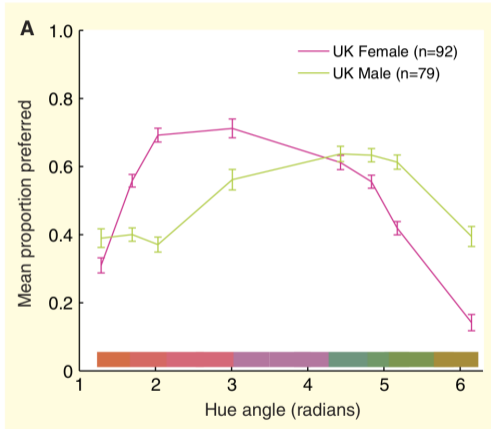
Share via

 Facebook

 Twitter

 Google+

Renforcer les normes de genre



Renforcer les normes de genre



Renforcer les normes de genre

Plus facile d'être publié si une étude dit que :

- Les femmes sont timides et sélectives
- Les hommes sont agressifs et aux mœurs légères
- Les femmes cueillent passivement
- Les hommes chassent activement

Justement parce que ce sont nos normes de genre « traditionnelles ».



L'émergence de l'agriculture (~2000 BCE)



L'émergence de l'agriculture (~2000 BCE)



Alison Wylie (1954-)



L'émergence de l'agriculture (~2000 BCE)

- Avant la domestication des plantes :
 - Les femmes jouent un rôle central dans la cueillette des plantes pour l'alimentation
- Après la domestication des plantes :
 - Les femmes cultivent les plantes pour l'alimentation
- Toutes les explications pour la domestication des plantes :
 - Les femmes **ne sont pas impliqués**, les chamans masculins ou les chefs politiques font tout le travail



Détermination du sexe

L'ancien modèle :

- Il existe un seul « gène maître » sur le chromosome Y qui déclenche la détermination du sexe masculin.
- Par default le fœtus reste de sexe féminin.



D'abord : Critique féministe des théories

- L'ancien modèle ne tient pas compte du fonctionnement du développement ovarien
- Les processus masculins sont automatiquement considérés comme les plus intéressants et les plus pertinents
- Le sexe ne se resume pas à une opposition claire entre mâle et femelle, biologiquement parlant



Deuxièmement : Les preuves scientifiques

- D'autres gènes semblent être impliqués dans la voie de signalisation
- Le présumé « gène maître » SRY ne produit même pas toujours des mâles
- SRY n'est pas largement conservé chez tous les mammifères



Troisièmement : Les biologistes féministes

- L'attribution de qualités masculines à SRY nous fait ignorer des preuves contradictoires
- Le chromosome Y lui-même est considéré comme « masculin » et « agressif », et il doit être « activateur » de la voie de signalisation plutôt qu'un participant passif
- Et le chromosome X ne peut rien apporter, car c'est le chromosome femelle passif



Quatrièmement : La critique du genre comme standard

Les chercheurs et chercheuses commencent à absorber ces critiques féministes et à agir en conséquence, même sans le faire explicitement. Ils reconnaissent que la science du genre a *des conséquences sociales*.

Au cours des vingt-cinq dernières années, la critique du genre a interagi avec d'autres facteurs, notamment les progrès technologiques, les découvertes de nouveaux gènes et une remise en question plus large des théories du « gène maître » dans le domaine de la biologie du développement. Néanmoins, la contribution de la critique du genre a été significative. (Richardson)

La critique du genre nous a amené enfin **aux meilleures théories scientifiques.**



Qu'est-ce qui se passe ?

Quatre façons de penser l'existence de ces exemples historiques (Okruhlik) :

- ❶ *l'empirisme féministe* — la science n'est pas à la hauteur de ses propres idéaux ; il s'agit de préjugés qui ont interféré avec la « bonne » méthode scientifique
- ❷ *épistémologie des points de vue* (“standpoint”) — les revendications de connaissances dépendent en partie de la personne qui les émet ; nous devons donc intégrer davantage de points de vue pour faire une meilleure science



Qu'est-ce qui se passe ?

- ③ *postmodernisme féministe* — accepter une pluralité irréductible de récits alternatifs sur la façon dont le monde est, nie la possibilité d'une science universellement applicable
- ④ *retour à la relation science-valeurs* — analyser ces cas en termes du rôle des valeurs non-épistémiques dans la science



L'objectivité scientifique

Problème potentiel : Est-ce que l'introduction de ces perspectives ou points de vue explicitement politiques va à l'encontre d'une **objectivité scientifique** ?



Helen Longino (1944-)



L'objectivité comme projet social

- Le fait que la science soit objective découle du fait qu'il s'agit d'une entreprise sociale. Et la caractéristique principale de cette entreprise sociale est la *critique conceptuelle de groupe*.
- La science doit avoir (et a) des moyens de critique, des normes partagées, et une réponse de la communauté à la critique.
- Mais pour révéler au grand jour les présupposés cachés de la science, *il faut impliquer un grand nombre de points de vue différents*.
- Alors, la diversité est en fait *une exigence* pour l'objectivité de la science.

