

## **Objectivité**

LFILO2602 – Philosophy of Science  
séance 10

# Objectivité

Nous passons sans difficulté des déclarations sur la « vérité objective » d'une affirmation scientifique, à celles sur les « procédures objectives » qui garantissent une découverte, à celles sur la « manière objective » qui qualifie un chercheur. L'usage actuel nous permet d'utiliser le mot comme synonyme approximatif de l'empirique; du scientifique...; de l'impartialité-jusqu'à-l'auto-effacement...; du rationnel...; et du « vraiment réel »... (Daston 1992, pp. 597-8)



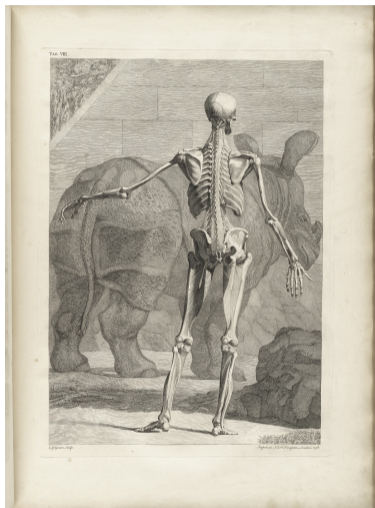
# Vésale (1543)



## Le « réalisme » de Bidloo (1685)



# L'Atlas d'Albinus (1747)



## Corriger la nature

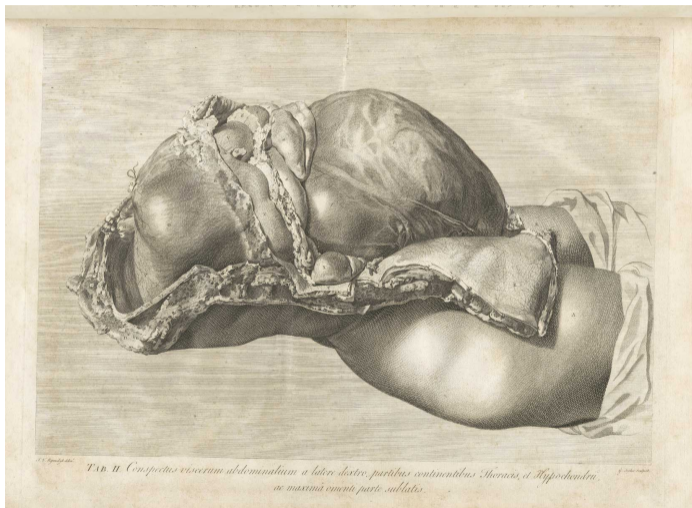
Cependant, il n'était pas tout à fait aussi parfait, mais il y avait en lui quelque chose de moins complet que ce que l'on aurait pu souhaiter. Comme les peintres, lorsqu'ils dessinent un beau visage, s'il y a une imperfection, la réparent dans l'image, rendant ainsi la ressemblance plus belle ; de même, ces choses qui étaient moins parfaites ont été réparées dans la figure, et ont été faites de manière à montrer des modèles plus parfaits, en veillant en même temps à ce qu'elles soient tout à fait justes. (Albinus)



# Désintéressement

Les scientifiques étaient vénérés comme des parangons de la vertu du désintéressement, à la fois dans le sens immédiat de l'abandon des motifs de gain égoïste et dans le sens plus lointain de la sérénité face à l'apathie ou au mépris du public. [...] Les mathématiciens et, dans une moindre mesure, les philosophes de la nature étaient prétendument désintéressés parce qu'indifférents à l'opinion publique, et ils étaient indifférents parce que la certitude ou la quasi-certitude de leurs « démonstrations » les libérait des évaluations fondées uniquement sur « une certaine finesse de goût ». (Daston 1992, 605-6)

# L'anatomie de Hunter (1774)





## L'anatomie de Hunter (1774)

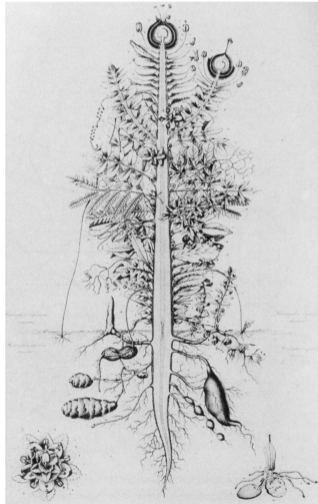
Ce serait une erreur de croire Hunter sur parole – que ses figures représentaient effectivement l'objet « exactement comme il a été vu ». Comme l'a montré Ludmilla Jordanova, les figures profondément troublantes de Hunter, avec leurs membres amputés et leurs contours d'une netteté préternaturelle, participent aux conventions artistiques du naturalisme de l'époque, ainsi qu'à une violence non trop subtile exercée sur le cadavre féminin. (Daston et Galison, p. 93)



## Les dinosaures de Knight (1890s)



# Le *Urpflanze* de Goethe (1790)



On suggérera donc ici un archétype animal, une image générale contenant les formes de tous les animaux en tant que potentiel, qui nous guidera vers une description ordonnée de chaque animal... La simple idée d'un archétype en général implique qu'aucun animal particulier ne peut nous servir de point de comparaison ; le particulier ne peut jamais servir de modèle à l'ensemble. (Goethe, dans D&G, p. 87)



## Les objets idiosyncrasiques

Parce que nous, modernes, opposons habituellement notre marque d'objectivité à la subjectivité des individus, nous nous inquiétons surtout des sujets idiosyncrasiques : leurs « équations personnelles », leurs préjugés théoriques, leurs bizarreries. Mais les objets idiosyncrasiques représentent une menace au moins aussi grande pour la science communautaire et cumulative, car la nature se répète rarement, la variabilité et l'individualité étant la règle plutôt que l'exception. (D&G, p. 85)



# Les rhododendrons de Hooker (1849)



# L'objectivité et la moralité

Pour ces auteurs, il y a une certaine noblesse dans l'abandon du personnel, un sacrifice de soi pour le collectif – sinon pour le bien collectif, du moins pour la compréhension collective. [...] Le détachement exigé des scientifiques par l'objectivité aperspectiviste était considérablement plus difficile [que les formulations précédentes] : les scientifiques ne doivent pas seulement attendre d'être reconnus, ils doivent maintenant renoncer à toute reconnaissance. (Daston 1992, 613)



# L'objectivité et la moralité

L'autodiscipline était dure et la lutte contre les ennemis intérieurs prenait, explicitement, une aura de noblesse stoïque. Ernest Renan, l'apôtre français de la science, a choisi le langage de l'ascèse et du sacrifice chrétiens pour décrire le credo du scientifique moderne. (D&G, 120-1)





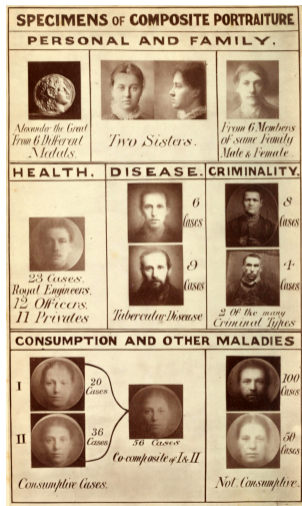
# L'objectivité mécanique

Il faut s'en débarrasser :

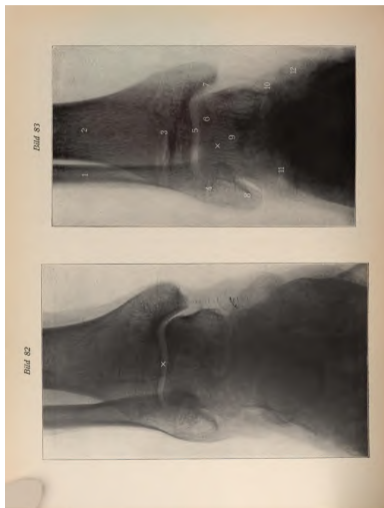
- du jugement scientifique et esthétique (sélection des phénomènes à présenter)
- de la construction de systèmes dogmatiques (les théories et les hypothèses ne peuvent que déformer les données réelles)
- de l'anthropomorphisme
- de l'ambiguïté
- de la mauvaise foi



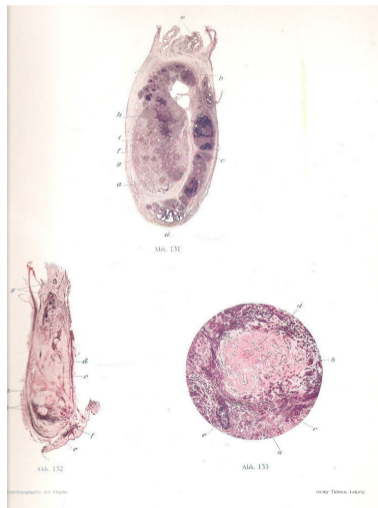
# Galton's portraits composites (1883)



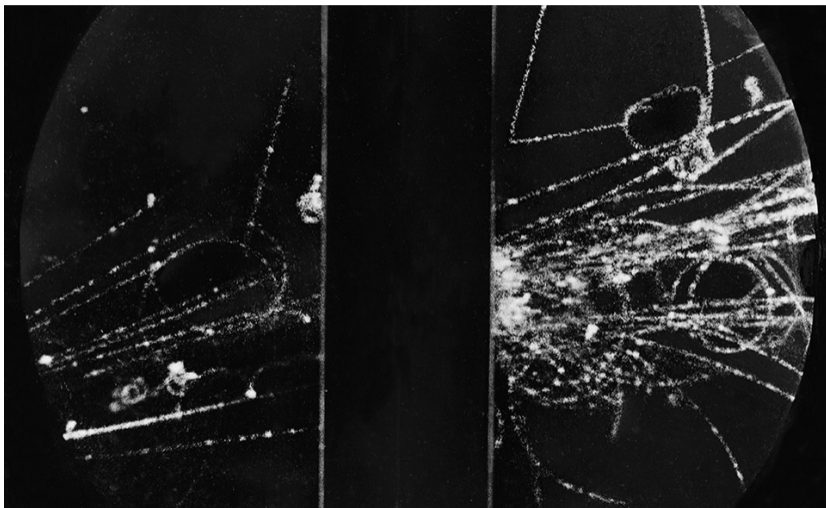
# Débuts de radiographie (1905)



# Photographie en médecine (1927)



## Photographie en physique (1946)



# L'objectivité féministe

Mais nous avons maintenant un problème :

- ❶ Cette conception (apparemment commune) de l'objectivité implique que certains types de subjectivité sont activement dangereux.
- ❷ L'une des principales leçons des approches féministes et pragmatistes de la science est que ces mêmes types de subjectivité sont, au moins dans certaines circonstances, inéluctables.

Que faire ?



# L'objectivité féministe

Longino : La science peut rester objective **si** elle

- ① offre des espaces publics pour la critique des revendications de connaissances ;
- ② répond aux critiques en modifiant ses théories selon
- ③ des normes d'évaluation reconnues publiquement ; et
- ④ respecte une norme d'égalité de l'autorité intellectuelle entre ses membres.

